

বাংলাদেশ বেসামরিক বিমান চলাচল কর্তৃপক্ষ

সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা

(প্রশাসন বিভাগ)

[www.caab.gov.bd](http://www.caab.gov.bd)



নং-৩০.৩১.০০০০.২১১.০১.০০১.২০- ৯৮৫৫

তারিখঃ ৩১/০৫/২০২০

বিষয়ঃ উন্নয়ন প্রকল্প হতে রাজস্ব খাতে জনবল স্থানান্তর/নিয়মিতকরণ সংক্রান্ত সিভিল আপীল নম্বর-৪৬০/২০১৭-এর রায়।

সূত্রঃ (ক) বেবিপপম মন্ত্রণালয়ের পত্র নং-৩০.০০.০০০০.০১০.২৫.০০১.১৯-২২৩/৭(২), তারিখঃ ১২ মার্চ ২০২০  
(খ) মন্ত্রিপরিষদ বিভাগের পত্র নং-০৪.০০.০০০০.১১১.০৪.১৫২.২০.৩৮, তারিখঃ ০৩ মার্চ ২০২০

উপর্যুক্ত বিষয়ে সূত্রোক্ত পত্রদ্বয়ের ছায়ািলিপি এতদসঙ্গে প্রেরণ করা হলো। মন্ত্রিপরিষদ বিভাগের পত্রে বর্ণিত উন্নয়ন প্রকল্প হতে রাজস্ব খাতে জনবল স্থানান্তর/নিয়মিতকরণ সংক্রান্ত সিভিল আপীল নম্বর-৪৬০/২০১৭-এর রায়ের গুরুত্বপূর্ণ পর্যবেক্ষণ অনুসরণের জন্য এতদসঙ্গে প্রেরণ করা হলো।

সংযুক্তিঃ বর্ণনা মোতাবেক ০৭(সাত) পাতা।

(মোহাম্মদ আবিদুল ইসলাম)  
সহকারী পরিচালক (প্রশাসন)

বাংলাদেশ বেসামরিক বিমান চলাচল কর্তৃপক্ষ

বিতরণঃ

- ০১। সদস্য (সকল)-----, সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ০২। প্রধান প্রকৌশলী, সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ০৩। পরিচালক (সকল)-----, সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ০৪। পরিচালক (যোগাযোগ), সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা (ওয়েবসাইটে প্রকাশের অনুরোধসহ)।
- ০৫। পরিচালক, হযরত শাহজালাল আন্তর্জাতিক বিমানবন্দর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ০৬। পরিচালক, সেমসু, সিএএবি, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ০৭। অধ্যক্ষ/পরিচালক, সিএটিসি, সিএএবি, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ০৮। তত্ত্বাবধায়ক প্রকৌশলী, ইএম/সিভিল/পিএন্ডডি কিউএস সার্কেল, সিএএবি, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ০৯। আইন কর্মকর্তা, সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ১০। উপ-পরিচালক (অডিট), সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ১১। উপ-পরিচালক (সম্পত্তি), সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ১২। চেয়ারম্যান মহোদয়ের একান্ত সচিব, সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ১৩। সহকারী পরিচালক (প্রশাসন-১), সিএএবি, সদর দপ্তর, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ১৪। নির্বাহী প্রকৌশলী, সিভিল বিভাগ-১, ২ ও ৩, সিএএবি, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ১৫। নির্বাহী প্রকৌশলী, ই/এম বিভাগ-১, ২ ও ৩, সিএএবি, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ১৬। বিমানবন্দর ব্যবস্থাপক, শাহ আমানত/ওসমানী আন্তর্জাতিক বিমানবন্দর।
- ১৭। বিমানবন্দর ব্যবস্থাপক, কক্সবাজার/যশোর/শাহ মখদুম/সৈয়দপুর/বরিশাল/কুমিল্লা/ঈশ্বরদী বিমানবন্দর।
- ১৮। গার্ড ফাইল।

২৮২২  
২৮/৩/২০

M(A)

পরিঃ (প্রঃ)

DD(A)

*Amirul Karim*



৭

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার  
বেসামরিক বিমান পরিবহন ও পর্যটন মন্ত্রণালয়  
বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা  
প্রশাসন-১ অধিশাখা  
www.mocat.gov.bd



বেসামরিক বিমান চলাচল কর্তৃপক্ষ  
ঢাকা, বাংলাদেশ।

নং-০০.০০.০০০০.০১০.২৩.০০১.১৯-২২৩/৭(২)

তারিখ: ২৮ ফাল্গুন ১৪২৬ .  
১২ মার্চ ২০২০ খ্রি.

বিষয়: উন্নয়ন প্রকল্প হতে রাজস্ব খাতে জনবল স্থানান্তর/নিয়মিতকরণ সংক্রান্ত সিভিল আপীল নম্বর-৪৬০/২০১৭-এর  
রায়।

সূত্র: মন্ত্রিপরিষদ বিভাগের স্মারক নং-০৪.০০.০০০০.১১১.০৪.১৫২.২০.৩৮, তারিখ: ০৩.০৩.২০২০খ্রি।

উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রোক্ত স্মারকের পরিপ্রেক্ষিতে মন্ত্রিপরিষদ বিভাগ থেকে প্রাপ্ত পত্রের ছায়ািলিপি এসাথে  
সংযুক্ত করা হলো। বর্ণিত বিষয়ে উন্নয়ন প্রকল্প হতে রাজস্ব খাতে জনবল স্থানান্তর/নিয়মিতকরণের ক্ষেত্রে সিভিল আপীল  
নম্বর-৪৬০/২০১৭-এর রায়ের গুরুত্বপূর্ণ পর্যবেক্ষণ অনুসরণের জন্য নির্দেশক্রমে অনুরোধ করা হলো।

সংযুক্তি: বর্ণনামতে ৪ (চার) পাতা।

পরিচালক (প্রশাসন) এর দপ্তর

ক্রমিক নং	৩২২১
প্রেরণের তারিখ	২৮/৩/২০
স্মারক	
পৃষ্ঠা সংখ্যা	

সদস্য (প্রশাসন) এর দপ্তর

ক্রমিক নং	২৩৪
প্রেরণের তারিখ	২৮/৩/২০
পরিঃ (প্রঃ)	আইন কর্মকর্তা
উপ-পরিঃ (প্রঃ)	উপ-পরিঃ (সম্পত্তি)
পৃষ্ঠা সংখ্যা	

(স্বাক্ষর: মাহবুবুর রহমান)

উপসচিব

ফোনঃ ৯৫৪৫৮৩৫

admini@mocat.gov.bd

বিতরণ (জ্যেষ্ঠতার ক্রমানুসারে নয়):

- ১। চেয়ারম্যান, বাংলাদেশ বেসামরিক বিমান চলাচল কর্তৃপক্ষ, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ২। চেয়ারম্যান, বাংলাদেশ পর্যটন করপোরেশন, ৮৩-৮৮, মহাখালী বাণিজ্যিক এলাকা, ঢাকা।
- ৩। ব্যবস্থাপনা পরিচালক ও সিইও, বিমান বাংলাদেশ এয়লালাইন্স লিমিটেড, বলাকা ভবন, কুর্মিটোলা, ঢাকা।
- ৪। প্রধান নির্বাহী কর্মকর্তা, বাংলাদেশ ট্যুরিজম বোর্ড, ১, সিন্টো রোড, ঢাকা।
- ৫। ব্যবস্থাপনা পরিচালক, বাংলাদেশ সার্ভিসেস্ লিমিটেড, ১, সিন্টো রোড, ঢাকা।
- ৬। ব্যবস্থাপনা পরিচালক, হোটেলস্ ইন্টারন্যাশনাল লিমিটেড, কাওরান বাজার, ঢাকা।
- ৭। উপপ্রধান, (পরিকল্পনা-১/২), বেসামরিক বিমান পরিবহন ও পর্যটন মন্ত্রণালয়, ঢাকা।

সদয় অবগতি ও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য অনুলিপি প্রেরণ করা হলো (জ্যেষ্ঠতার ক্রমানুসারে নয়):

- ১। সিনিয়র সচিবের একান্ত সচিব, বেসামরিক বিমান পরিবহন ও পর্যটন মন্ত্রণালয়, ঢাকা।
- ২। যুগ্মসচিব (পরিকল্পনা) এর ব্যক্তিগত কর্মকর্তা, বেসামরিক বিমান পরিবহন ও পর্যটন মন্ত্রণালয়, ঢাকা।



০৪ MAR 2020

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার  
মন্ত্রিপরিষদ বিভাগ  
আইন-১ অধিশাখা  
www.cabinet.gov.bd



১৯ ফাল্গুন ১৪২৬

তারিখ:

০৩ মার্চ ২০২০

নম্বর: ০৪.০০.০০০০.১১১.০৪.১৫২.২০.৩৮

বিষয়: উন্নয়ন প্রকল্প হতে রাজস্ব খাতে জনবল স্থানান্তর/নিয়মিতকরণ সংক্রান্ত সিভিল আপীল নম্বর-৪৬০/২০১৭-এর রায়।

উপর্যুক্ত বিবন্ধের পরিপ্রেক্ষিতে জানানো যাচ্ছে যে, মাননীয় হাইকোর্ট বিভাগের রিট পিটিশন নম্বর-৭১৬৬/২০১৫-এর রায়ের বিরুদ্ধে সরকার পক্ষে দায়েরকৃত সিভিল আপীল নম্বর-৪৬০/২০১৭ সঙ্গে (সিভিল রিভিউ পিটিশন-১৮১/২০১৮)-এর রায়ে মাননীয় আপীল বিভাগ রিট পিটিশনারগণকে উন্নয়ন প্রকল্প হতে রাজস্ব খাতে আত্মীকরণের হাইকোর্ট বিভাগের আদেশটি রদ-রহিত করেন এবং উন্নয়ন প্রকল্পের জনবল রাজস্ব খাতে স্থানান্তর/নিয়মিতকরণের বিষয়ে নিম্নরূপ গুরুত্বপূর্ণ পর্যবেক্ষণ প্রদান করেন, যথা:

1. The legitimate expectation would not override the statutory provision. The doctrine of legitimate expectation can not be invoked for creation of posts to facilitate absorption in the offices of the regular cadres/non cadres. Creation of permanent posts is a matter for the employer and the same is based on policy decision.

2. While transferring any development project and its manpower to revenue budget the provisions provided in the notifications, government orders and circulars quoted earlier must be followed. However, it is to be remembered that executive power can be exercised only to fill in the gaps and the same cannot and should not supplant the law, but only supplement the law.

3. Before regularization of service of the officers and employees of the development project in the revenue budget the provisions of applicable "Bidhimala" must be complied with. Without exhausting the applicable provisions of the "Bidhimala" as quoted above no one is entitled to be regularised in the service of revenue budget since those are statutory provisions.

4. The appointing authority, while regularising the officers and employees in the posts of revenue budget, must comply with the requirements of statutory rules in order to remove future complication. The officers and employees of the development project shall get age relaxation for participation in selection process in any post of revenue budget as per applicable Rules.

5. A mandamus can not be issued in favour of the employees directing the government and its instrumentalities to make anyone regularized in the permanent posts as of right. Any appointment in the posts described in the schedule of Bangladesh Civil Service Recruitment Rules, 1981, Gazetted Officers (Department of Live Stock Service) Recruitment Rules, 1984 and Non-gazetted Employees (Department of Live Stock Service) Recruitment Rules, 1985 bypassing Public Service Commission should be treated as back door appointment and such appointment should be stopped.

6. To become a member of the service in a substantive capacity, appointment by the President of the Republic shall be preceded by selection by a direct recruitment by the PSC. The Government has to make appointment according to recruitment Rules by open competitive examination through the PSC.

7. Opportunity shall be given to eligible persons by inviting applications through public notification and appointment should be made by regular recruitment through the prescribed agency following legally approved method consistent with the requirements of law.

8. It is not the role of the Courts to encourage or approve appointments made outside the constitutional scheme and statutory provisions. It is not proper for the Courts to direct absorption in permanent employment of those who have been recruited without following due process of selection as envisaged by the constitutional scheme.

০২। এসতাবস্থায়, এতদসংক্রান্ত চলমান মামলায় ও প্রযোজ্য ক্ষেত্রে সরকারের বিপক্ষে প্রদত্ত রায়/আদেশের বিরুদ্ধে আপীল/রিভিউ/রিভিশন দায়েরের ক্ষেত্রে উপরিউক্ত রায় নজির হিসেবে ব্যবহার এবং উন্নয়ন প্রকল্প হতে রাজস্ব খাতে জনবল স্থানান্তর/নিয়মিতকরণের বিষয় বিবেচনার ক্ষেত্রে উল্লিখিত রায়ের পর্যবেক্ষণ অনুসরণের জন্য নির্দেশক্রমে অনুরোধ করা হলো।

সংযুক্তি: বর্ণনামতে ০৩ (তিন) পাতা।

(ভানজীর আহমেদ)

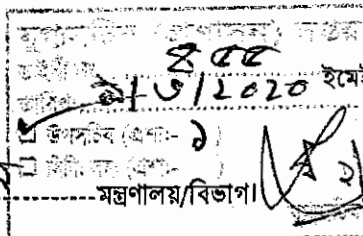
উপসচিব

ফোন: ৯৫৭৪৫৩৯

ইমেইল: law\_sec1@cabinet.gov.bd

সিনিয়র সচিব/সচিব (সকল)

সিদ্ধান্তিত/সিদ্ধান্তিত  
০৩ মার্চ ২০২০



মন্ত্রণালয়/বিভাগ।

-216/18  
C

**IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH**  
**APPELLATE DIVISION**

**PRESENT:**

Mr. Justice Syed Mahmud Hossain

Chief Justice

Mr. Justice Muhammad Imman Ali

Mr. Justice Hasan Foez Siddique

Mr. Justice Mirza Hussain Haider

Ms. Justice Zinat Ara

Mr. Justice Abu Bakar Siddiquee

Mr. Justice Md. Nuruzzaman

CIVIL APPEAL NO.460 OF 2017 with

CIVIL REVIEW PETITION NO.181 OF 2018.

(From the judgment and order dated 07.09.2016 passed by the High Court Division in Writ Petition No.7166 of 2015 and judgment and order dated 21.08.2017 passed by the Civil Petition for Leave to Appeal No.1790 of 2017.)

The Secretary, Ministry of Fisheries and Livestock & others: Appellants.  
(In C.A.No.460/17)

The Secretary, Ministry of Fisheries and Livestock & others: Petitioners.  
(In C.R.P.No.181/18)

=Versus=

Abdur Razzak and others : Respondents.  
(In C.A.No.460/17)

Ashraf-Uz-Zaman others : Respondents.  
(In C.R.P.No.181/18)

For the Appellants : Mr. Mahbubey Alam, Attorney General,  
(In C.A.No.460/17) with Mr. Biswajit Debnath, D.A.G & Mr. Samarandra Nath Biswas, D.A.G, instructed by Ms. Mahmuda Begum, Advocate-on-Record.

For the Petitioners : Mr. Mahbubey Alam, Attorney General,  
(In C.R.P.No.181/18) with Mr. Biswajit Debnath, D.A.G & Mr. Samarandra Nath Biswas, D.A.G, instructed by Ms. Mahmuda Begum, Advocate-on-Record.

For the Respondents : Mr. Rakanuddin Mahmud, Senior  
(In C.A.No.460/17) Advocate, with Mr. N.K. Saha, Senior Advocate instructed by Ms. Madhumalati Chowdhury Barua, Advocate-on-Record.

For the Respondents : Mr. Probir Neogi, Senior Advocate  
(In C.R.P.No.181/18) instructed by Ms. Madhumalati Chowdhury Barua, Advocate-on-Record.

**Date of hearing : 24.04.2019, 08.05.2019, 21.05.2019 & 22.05.2019.**

**Date of judgment : 02.07.2019.**

Since the provisions of "Bidhimalas" are statutory provisions the authority concerned must comply with the provisions of the "Bidhimalas" as quoted earlier before regularization of absorbed officers and employees in the revenue set up. However, this Court, is bound to insist the Government making regular and proper recruitments and is bound not to encourage or shut its eyes to the persistent transgression of the rules of regular recruitment. No court can direct the Government or its instrumentalities to regularize the service of the officers and employees of the development project in the revenue budget in the cases where statutory requirements have not been fulfilled. Regularization cannot be claimed as a matter of right. It is statutory requirement that opportunity shall be given to eligible persons by public notification and recruitment should be according to the valid procedure and appointment should be of the qualified persons found fit for appointment to a post or an office under the Government. When the High Court Division is approached for relief by filing writ petition, necessarily the High Court Division has to ask itself whether the person before it had any legal right to be enforced or not. It can not be directed to devise a third mode of selection.

Accordingly, it is observed that:

1. The legitimate expectation would not override the statutory provision. The doctrine of legitimate expectation can not be invoked for creation of posts to facilitate absorption in the offices of the regular cadres/non cadres. Creation of permanent posts is a matter for the employer and the same is based on policy decision.

2. While transferring any development project and its manpower to revenue budget the provisions provided in the notifications, government orders and circulars quoted earlier must be followed. However, it is to be remembered that executive power can be exercised only to fill in the gaps and the same cannot and should not supplant the law, but only supplement the law.
3. Before regularization of service of the officers and employees of the development project in the revenue budget the provisions of applicable "Bidhimala" must be complied with. Without exhausting the applicable provisions of the "Bidhimala" as quoted above no one is entitled to be regularised in the service of revenue budget since those are statutory provisions.
4. The appointing authority, while regularising the officers and employees in the posts of revenue budget, must comply with the requirements of statutory rules in order to remove future complication. The officers and employees of the development project shall get age relaxation for participation in selection process in any post of revenue budget as per applicable Rules.
5. A mandamus can not be issued in favour of the employees directing the government and its instrumentalities to make anyone regularized in the permanent posts as of right. Any appointment in the posts described in the schedule of Bangladesh Civil Service Recruitment Rules, 1981, Gazetted Officers (Department of Live Stock Service) Recruitment Rules, 1984 and Non-gazetted Employees (Department of Live Stock Service) Recruitment Rules, 1985 bypassing Public Service Commission should be

treated as back door appointment and such appointment should be

- stopped.

6. To become a member of the service in a substantive capacity, appointment by the President of the Republic shall be preceded by selection by a direct recruitment by the PSC. The Government has to make appointment according to recruitment Rules by open competitive examination through the PSC.

7. Opportunity shall be given to eligible persons by inviting applications through public notification and appointment should be made by regular recruitment through the prescribed agency following legally approved method consistent with the requirements of law.

8. It is not the role of the Courts to encourage or approve appointments made outside the constitutional scheme and statutory provisions. It is not proper for the Courts to direct absorption in permanent employment of those who have been recruited without following due process of selection as envisaged by the constitutional scheme.

In view of the discussion made above and since it is not apparent from the judgment of the High Court Division and other materials available in the record that the procedure provided in the Government notification, circulars or orders and the process of appointment indicated in the "Bidhimalas" 1995 or 2005 have been followed duly for appointing the writ petitioners and that they are no longer in service in view of terms of appointment letters and contracts, the direction of the High Court Division

to absorb/regularise their service giving continuity of the same can not be approved. So, the same is set aside.

In the light of the observation made above, the appeal and review petition are disposed of.

C.J.

J.

J.

J.

J.

J.

J.

The 2<sup>nd</sup> July, 2019.  
www.words-11719